



Démarche de sélection des situations d'innovation localisées pour tester le renforcement des capacité à innover

CDAIS BURKINA-FASO

Juillet 2016

Comité technique:

G. Yameogo, MESRI, Coordonateur National

Z. Segda, FAO, Gestionnaire de projet

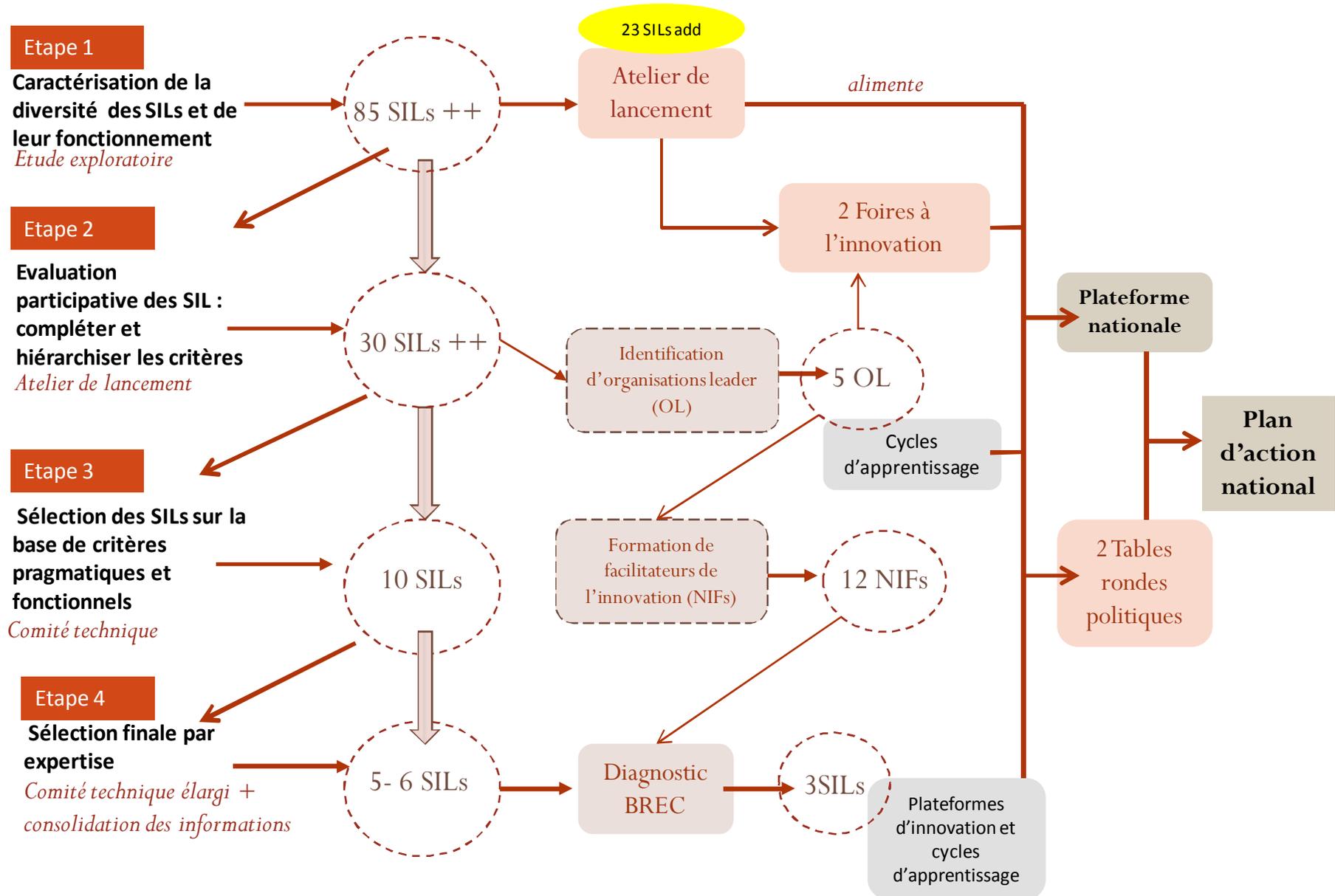
A. Toillier, CIRAD, AFP Burkina-Faso



Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation
et l'agriculture

1. Démarche globale de sélection
2. Résultats Etape 1
3. Résultats Etape 2
4. Résultats Etape 3
5. Résultats Etape 4

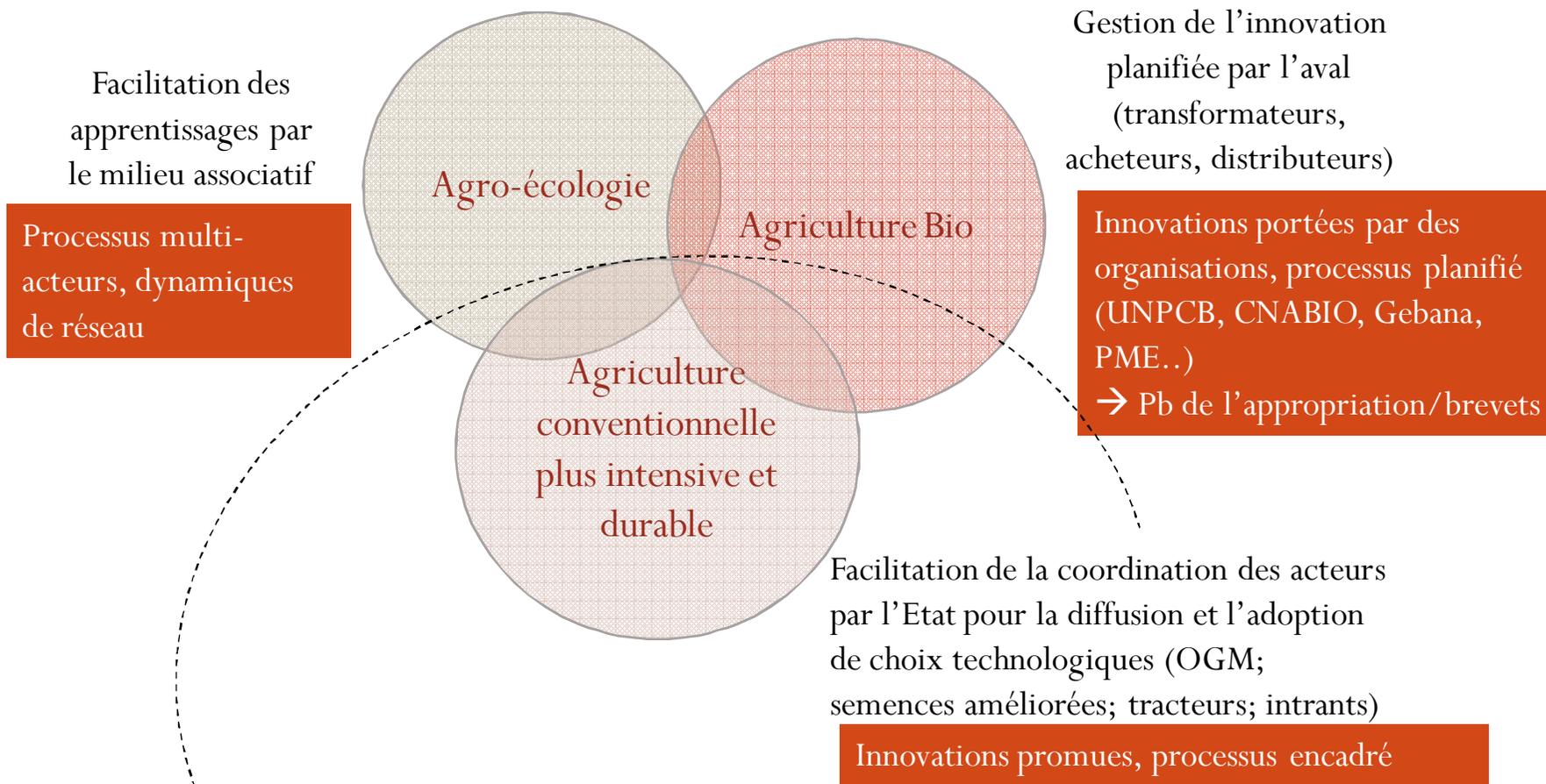
Une démarche de sélection des SILs en 4 temps



Etape 1: Caractérisation de la diversité des SILs

Etude exploratoire Oct 2015-Fév. 2016

Au Burkina-Faso , 3 « sous-systèmes d'innovation » qui cohabitent, avec des convergences et des divergences
Au sein desquels les processus d'innovation sont différents



→ Les instruments classiques de politiques publiques sont plus efficaces que les « réseaux facilités », ou plateformes, lorsqu'il s'agit de d'accompagner l'optimisation d'un système. En revanche lorsqu'il s'agit de transformation ces réseaux sont plus efficaces pour initier le changement

En marge de ces trois sous-systèmes d'innovation dominants, des dynamiques d'innovation transversales portant sur :

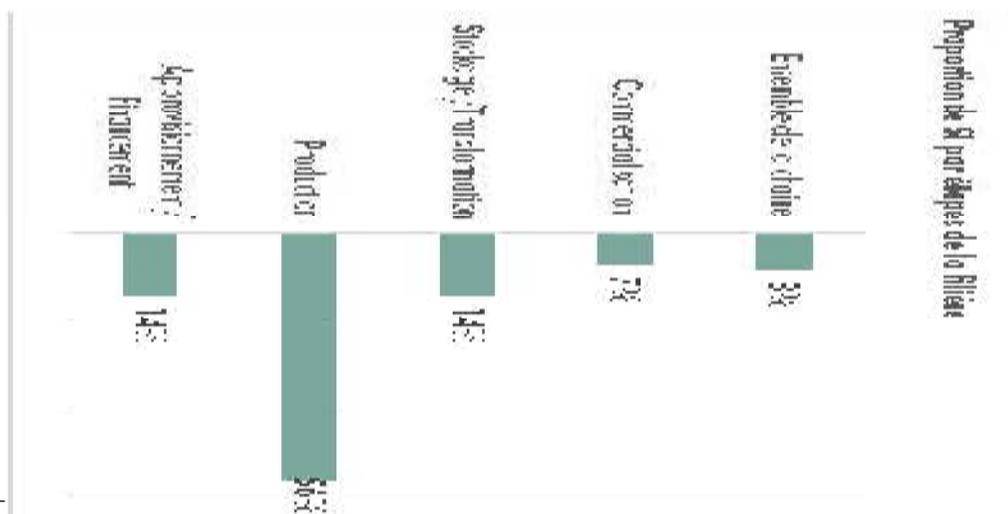
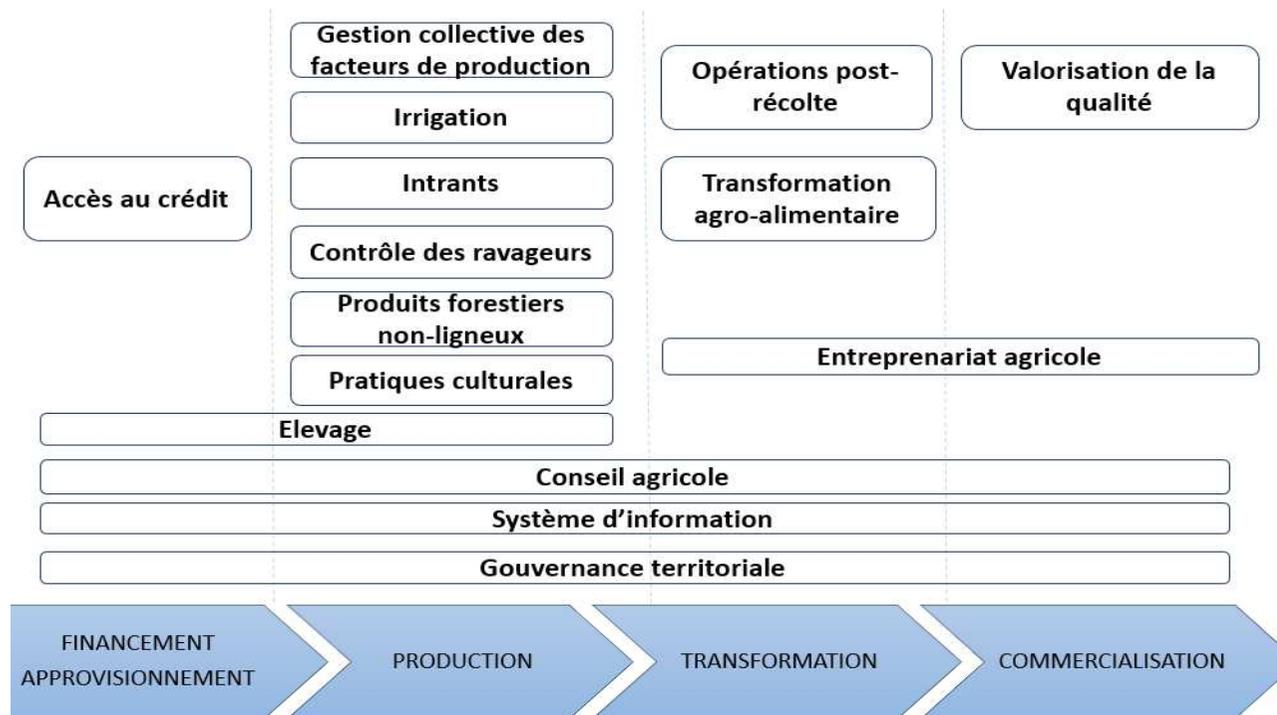
- ❖ Le développement **d'énergies durables** (électrification rurale avec des plateformes multifonctionnelles, valorisation des résidus de culture pour la production d'énergie, introduction de nouvelles cultures pour des biocarburants),
- ❖ La **mécanisation**,
- ❖ **les NTICs** (nouvelles technologies de l'information et de la communication)
- ❖ Les méthodes de **conseil agricole** : nombreuses initiatives innovantes en matière d'accompagnement des producteurs, des entrepreneurs agricoles et des organisations des producteurs (par leurs mécanismes financiers, par les méthodes utilisées, par les compétences formées).

⇒ Des domaines d'innovation « transversaux » mis au service de visions de transformation de l'agriculture, portées par des acteurs leader (soit dans des ONG, des instituts de R&D ou des services étatiques), qui donnent du sens aux systèmes d'innovation

Identification de SILs au sein des sous-systèmes d'innovation

- **Objectifs: tester des démarches de renforcement des capacités à innover des acteurs des SSI**
- **Définition d'une SIL (situation d'innovation localisée):**
 - *Ensemble d'activités en interaction avec l'idée d'activité collective et de résultats à obtenir, faisant l'objet d'un jugement (jugement social externe ou interne);*
 - *Ces résultats sont identifiés comme une contribution à un processus d'innovation*
 - *Les acteurs sont engagés dans cette situation dans la mesure où ils se reconnaissent participants à des degrés divers à la production du résultat. Mais l'atteinte du résultat n'est pas forcément le but essentiel de leur activité propre*
 - *Les acteurs peuvent être liés de façon formelle ou non, de façon contrainte ou non (contrat, accord, partenariat, etc.).*
 - *Toutes les activités élémentaires des acteurs impliqués ne sont pas forcément orientées vers la production de ce résultat; certaines peuvent même aller à son encontre;*
 - *Il se peut également qu'aucun objectif clair ne puisse être assigné à l'activité collective*
 - *Les capacités à innover des acteurs de la SIL et le niveau de contraintes de la SIL déterminent la rapidité et l'efficacité du processus d'innovation.*
 - *Les SIL sont considérées comme le point de départ potentiel pour des changements significatifs au sein des systèmes sociotechniques à grande échelle*

Diversité des 85 SILs identifiées par domaines concernés



Etape 2 : Evaluation participative lors de l'atelier de lancement

Avril 2016

Critères d'évaluation discutés et utilisés lors de l'atelier de lancement

| Catégories | Descripteurs | important | moyennement important |
|-----------------------------------|--|-----------|-----------------------|
| A. Facteurs d'émergence de la SIL | A1 Répond à une demande des acteurs locaux (producteurs, transformateurs, consommateurs, etc.) | x | |
| | A2 Est aligné sur des priorités nationales | | x |
| B. Nature des impacts | B1 Peut améliorer significativement et durablement les systèmes de production agricole dominant en vigueur | x | |
| | B2 Peut apporter une réponse à des problèmes environnementaux majeurs (désertification, changement climatique, érosion des sols) | x | |
| | B3 Peut améliorer les performances technico-economiques des exploitations agricoles | x | |
| | B5 N'entraîne pas d'effets collatéraux négatifs | x | |
| C. Groupes cibles impactés | C1 Peut avoir des impacts positifs sur les ménages agricoles, avec amélioration nette des conditions d'existence | x | |
| | C2 Prend en compte des groupes vulnérables (femmes, jeunes, migrants) | x | |
| | C3 Favorise l'équité entre acteurs sur les marchés | | x |
| | C4 Bénéficie à un groupe de taille importante | | x |
| | C5 Est accessible sans aides extérieures | x | |
| D. Localisation des impacts | D1 Peut être répliqué dans d'autres régions | x | |
| | D2 Présence d'un acteur leader qui va permettre le changement d'échelle | x | |

Résultat de l'évaluation participative réalisée lors de l'atelier de lancement: 30 SILs et 10 domaines de changement priorités

| Nom SIL | N°SIL | Classement | Domaine de l'innovation |
|--|-------|------------|---|
| Warrantage | 8 | 1 | CREDIT / ORGANISATION DES PRODUCTEURS |
| Aménagement des bas-fonds | 3 | 2 | IRRIGATION |
| Subvention communautaire autogérée | 11 | 3 | CREDIT / ORGANISATION DES PRODUCTEURS |
| Comité d'irrigants | 1 | 4 | IRRIGATION / GOUVERNANCE DES TERRITOIRES |
| Forage manuel | 5 | 5 | IRRIGATION |
| Kit d'irrigation goutte à goutte | 7 | 6 | IRRIGATION |
| Biopesticide | 28 | 1 | AGRICULTURE BIO |
| Entreprises Forestières Villageoises (EFV) | 18 | 2 | AGROFORESTERIE |
| Fosse fumièrre | 27 | 2 | INTEGRATION AGRICULTURE-ELEVAGE |
| Traitement thermique | 29 | 4 | AGRICULTURE BIO |
| Unité de transformation sociale et solidaire | 19 | 5 | machines post-recolte / ORGANISATION DES PRODUCTEURS |
| Démarche ESOP | 17 | 6 | ACCES AU MARCHÉ / ORGANISATION DES PRODUCTEURS |
| Cordons pierreux | 45 | 1 | TECHNIQUES AGROECOLOGIQUES |
| Zai agricole | 44 | 2 | TECHNIQUES AGROECOLOGIQUES |
| Système de Riziculture Intensif (SRI) | 51 | 3 | INTENSIFICATION AGRICOLE |
| Jardin nutritif | 40 | 4 | AGROFORESTERIE |
| Baobab maraicher | 34 | 5 | AGROFORESTERIE |
| Reboisement par contrat | 41 | 6 | AGROFORESTERIE |
| Culture fourragère | 65 | 1 | INTEGRATION AGRICULTURE-ELEVAGE |
| Système Participatif de Garantie (SPG) | 72 | 2 | AGRICULTURE BIO |
| Techniques d'alimentation-nutrition des élevages (bovins et ovins) | 64 | 3 | INTEGRATION AGRICULTURE-ELEVAGE |
| Traction asine et utilisation de la Kassine | 71 | 3 | INTEGRATION AGRICULTURE-ELEVAGE |
| Fauche et conservation du fourrage | 66 | 5 | INTEGRATION AGRICULTURE-ELEVAGE |
| Presse hydraulique | 53 | 6 | MACHINES POST-RECOLTE |
| Démarche de formation Tylay | 78 | 1 | SERVICE D'APPUI-CONSEIL |
| Charte foncière locale et Comité de concertation villageois | 81 | 2 | INTEGRATION AGRICULTURE ELEVAGE / GOUVERNANCE DES TERRITOIRES |
| Gouvernance forestière | 82 | 3 | AGROFORESTERIE / GOUVERNANCE DES TERRITOIRES |
| Recherche action paysanne | 84 | 4 | SERVICE D'APPUI-CONSEIL |
| Diffusion de l'information climatique auprès des paysans | 76 | 5 | SERVICE D'APPUI-CONSEIL |
| CEF | 79 | 6 | SERVICE D'APPUI-CONSEIL |

THEMES PRIORITAIRES D'INNOVATION PRIVILEGIES PAR LES PARTICIPANTS

| | |
|--|----|
| AGRICULTURE BIO | 1 |
| INTEGRATION AGRICULTURE-ELEVAGE | 2 |
| EQUIPEMENTS POST-RECOLTE | 3 |
| TECHNIQUES AGROECOLOGIQUES | 4 |
| GOVERNANCE DES TERRITOIRES | 5 |
| AGROFORESTERIE | 6 |
| SERVICE D'APPUI-CONSEIL | 7 |
| ORGANISATION DES PRODUCTEURS | 8 |
| INTENSIFICATION AGRICOLE / RIZICULTURE | 9 |
| IRRIGATION | 10 |

Etape 3 : Pré-sélection sur la base de critères fonctionnels

Mai 2016

→CDAIS doit apporter des réponses à des questions partagées par tous et récurrentes

4 Questions structurantes:

1. Comment répliquer facilement/largement une innovation qui a fait ses preuves?
2. Comment accompagner et systématiser l'adaptation locale d'innovations prometteuses?
3. Comment « déverrouiller » des innovations à haute intensité technologique, coûteuses, non sélectionnables par le marché, impliquant souvent des privés mais à fort intérêt public ?
4. Comment introduire des innovations qui ont fait leurs preuves dans d'autres pays?

Critères fonctionnels : Processus d'innovation *

Innovation-produit * Thème

| Catégories | Descripteurs |
|--------------------------------|---|
| Processus d'innovation | <ul style="list-style-type: none"> - Processus multi-acteur , dynamique de réseau (innovation de rupture) - Au sein d'une organisation - Encadré, promu (incrémental, optimisation) - leader/promoteur de la SIL : acteur économique, ONG, Etat, recherche publique, OP - Stade de l'innovation : à introduire ; Emergence (conception) ; diffusion |
| Thèmes prioritaires | <ul style="list-style-type: none"> - Agriculture biologique - intégration agriculture élevage - Équipements Post-récolte - Techniques Agro-écologiques - Gouvernance des territoires - Agroforesterie - Service d'appui-conseil - Organisation des producteurs - Intensification agricole - Techniques d'irrigation |
| Produit de l'Innovation | <ul style="list-style-type: none"> - technique - Organisationnel - Innovation de service - innovation sociale |

Résultat de la pré-sélection

| 1. Innovations à répliquer | 2. Innovations à adapter | 3. Innovations à déverrouiller | 4. Innovations à introduire |
|--|---|---|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. ESOP Tournesol2. Charte foncière locale pour l'intégration agriculture-élevage3. Méthodes de conseil agricole (Tylay/Bus/CEF) | <ol style="list-style-type: none">4. Label AgriBio SPG5. Techniques agro-écologiques6. Services de conseil autonomes fournis par les OP à leurs membres | <ol style="list-style-type: none">7. Nouvelles technologies de production d'énergie propre, par valorisation des résidus de culture (gazogènes)8. Kits de micro-irrigation pour l'agriculture familiale9. Petites entreprises familiales innovantes dans la transformation agro-alimentaire | <ol style="list-style-type: none">10. Vaccin thermostable contre la maladie de Newcastle pour la volaille |

Représentativité des SILs par rapport aux critères fonctionnels

| | Critères de diversité des SILs | Innovation | | | Thème | Processus d'innovation | | | Types d'acteur impliqué | | | | |
|------------------------------------|--|------------|----|------|--|------------------------|----------|---------|-------------------------|-----|----|---------------|------|
| | | Service | TK | Org. | | Multi-acteur | Planifié | encadré | Privés | ONG | OP | Rech publique | Etat |
| Innovations à répliquer | SIL 1 : ESOP Tournesol | x | | x | - Service appui conseil - Org des producteurs | x | x | | | x | x | | |
| | SIL 2 : Charte foncière | | | x | Gouvernance territoire Intégration agri-élevage | x | x | | | | x | | x |
| | SIL 3 : Méthodes de conseil | x | | | Service appui conseil | | x | | x | x | x | | |
| Innovations à adapter | SIL 4 : SPG | x | | | Agri Bio | x | x | | x | x | | | x |
| | SIL 5 : Techniques agro écologiques | | x | | Agro écologie | x | | x | x | x | x | x | x |
| | SIL 6 : Service conseil des OP | x | | x | Service appui conseil | | x | | x | | x | | |
| Innovations à déverrouiller | SIL 7 : Gazogenes | | x | x | Transversal | x | x | x | x | x | x | | |
| | SIL 8 : Micro-irrigation familiale | | x | | Irrigation | x | | x | x | x | | x | x |
| | SIL 9 : PME familiales transfo agro-alim | | x | | Equipement Post-récolte | x | | x | x | x | x | x | |
| Innovations à introduire | SIL 10 : Vaccin volaille | x | | | Intégration agri-élevage | | x | x | | x | x | x | x |

SIL 1 : Modèle ESOP pour l'introduction du Tournesol

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Nouveau modèle d'entreprise** qui associe organisations de producteurs et entreprises de services, puis accompagne la valorisation des produits tout au long de la chaîne de valeur.
- Nouveau système d'accès au marché** basé sur des entreprises jouant un rôle d'interface entre les producteurs organisés et les marchés.
- Introduction d'une nouvelle culture pour la fabrication d'huile de consommation par les usines locales**

DIFFICULTES

- Adapter le modèle en fonction de la spécificité de la filière
- Besoin de s'adapter aux évolutions du marché
- Faible niveau d'instruction des promoteurs d'entreprise
- Accès aux financements des IMF
- Proposer de nouveaux services aux producteurs autres que la transformation (Warrantage, conseil)

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase de diffusion,
- Innovation à répliquer
- Passage à l'échelle

INTERET

- Stabilisation du monde paysan
- Création d'emploi
- Consolidation des filières, notamment filières courtes et approvisionnement des marchés urbains
- Professionnalisation des acteurs

ACTEURS qui font la promotion des ESOP

- APME.2A
- ACCIR
- CIDR
- IMF ou Banque
- Diakonia
- OP

**SIL : ESOP tournesol à Bobo
→ APME2A + AGROPOL +
producteurs**

SIL 2 : Chartes foncières au niveau des communes pour faciliter l'intégration agriculture-élevage

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Reconnaissance et adaptation locale des droits fonciers** au contexte socio-économique et aux enjeux environnementaux, en particulier pour faciliter l'intégration agriculture-élevage
- Mécanisme participatif qui assure son appropriation par la commune et ses habitants**

DIFFICULTES

- Manque de connaissance du dispositif de la part des communes
- Manque de compétences au niveau des communes

ACTEURS IMPLIQUES

- DGFOMER
- Etat à travers les administrations locales
- Autorités locales
- Communauté villageoise (CCV, CVD, etc.)
- AFD

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase de diffusion,
- Innovation à répliquer
- Passage à l'échelle**

INTERET

- Promotion des investissements agricoles
- Réduction de la compétition pour le contrôle des ressources et les possibilités de réduction des conflits ;
- Maintien de l'agriculture et de sa position stratégique dans l'économie de la région de centre nord ;
- Maîtrise des questions foncières par tous les acteurs (locaux, administratifs et coutumiers) ;
- Réduction de la dégradation des ressources naturelles

SIL à promouvoir : Reste à identifier avec la DGFOMR/

A quel niveau travailler :
commune/CA/ministère/Programme

SIL 3 : Méthodes de conseil pour les agriculteurs et entrepreneurs(Tylay/BUS/CEF)

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Démarche d'accompagnement des entrepreneurs ruraux (chef d'exploitation/commerçants).
- Nouvelle méthode d'accompagnement s'appuyant sur le bilan de compétences, le suivi, l'analyse, la prévision et l'expérimentation technique.
- Adapter l'accompagnement à chaque entrepreneur rural pour l'amener à prendre conscience de ses atouts, ses insuffisances d'afin que s'opère un changement de comportement nécessaire au progrès.

DIFFICULTES

- Besoin d'augmenter le nombre de facilitateurs de ces méthodes
- Besoin de concevoir un service autofinancé au niveau des OP
- Faible implication des institutions nationale et service techniques
- Méthodes plus ou moins adaptées aux personnes non lettrées
- Certification du dispositif de formation-accompagnement

ACTEURS IMPLIQUES

- | | |
|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> INERA | <input type="checkbox"/> CIRAD |
| <input type="checkbox"/> CORADE | <input type="checkbox"/> GIZ |
| <input type="checkbox"/> FERT | <input type="checkbox"/> OP (Réseau-Gestion, FNZ, FEPAB, FNZ, |
| <input type="checkbox"/> FNGN | UNPCB, UGCPA, FEPASSI,... |
| <input type="checkbox"/> FEPAB | |

ETAPE DU PROCESSUS

D'INNOVATION :

- Phase de diffusion,
- Innovation à répliquer
- Passage à l'échelle

INTERET

- Développement systématique des capacités à 2 niveaux
 - Aspect technico-financier
 - Renforcement de la personnalité (confiance en soi)
- Valorisation du métier de l'agriculture
- Professionnalisation des acteurs

SIL :

- Tylay → CORADE
- BUS → Direction de l'entrepreneuriat, Chambre d'agriculture, groupement d'entrepreneur
- CEF → Réseau - Gestion

SIL 4 : Label agriculture biologique SPG

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Mise en place d'un label national voire régional pour l'agriculture biologique, avec prise en compte des principes de l'agroécologie.
- Label pour la commercialisation en Afrique de l'Ouest, approvisionnement des marchés urbains.
- Promotion de systèmes de productions innovants (oasis irrigués, systèmes agroforestiers, maraichage irrigués..)

DIFFICULTES

- Manque d'implication des acteurs institutionnels
- Insuffisance des personnes ressources (formateurs)
- Absence d'appui institutionnel / réseau dans les instances ouest-africaines
- Marché potentiel pas très visible
- Faible niveau de technicité et d'instruction des promoteurs d'entreprise
- Insuffisance de concertation entre les acteurs de la filière biologique
- Faible représentativité du CNABio au niveau des différentes régions et absence de stratégie de communication globale du CNABio en vue de conduire un meilleur plaidoyer au niveau national

ETAPE DU PROCESSUS

D'INNOVATION :

- Phase de stabilisation,
- Innovation à adapter
- Emergence

INTERET

- Baisse du coût de la certification → meilleure accessibilité des producteurs
- Création d'emplois
- Promotion de l'agriculture biologique
- Consolidation des filières d'approvisionnement des marchés urbains
- Protection de la santé des consommateurs, des producteurs et de l'environnement

ACTEURS IMPLIQUES

- CNABIO et ses membres
- OP
- Min Agri
- FasoNorm

SIL : SPG → CNABIO

SIL 5 : Techniques de production agro-écologiques

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Pratiques culturelles qui visent la durabilité et la pérennité de l'agriculture.
- Changement de paradigme dans la production agricole
- Valorisation des terres les moins fertiles
- Valorisation des savoirs paysans

DIFFICULTES

- Insuffisance des formateurs endogènes
- Faible niveau de technicité et d'instruction des promoteurs d'entreprise
- Manque de ressources financières
- Faible promotion de ces techniques
- Insuffisance de concertation entre les acteurs qui font la promotion de ces pratiques
- Absence de stratégie globale pour un meilleur plaidoyer au niveau des institutions

ACTEURS IMPLIQUES

- AVAPAS
- Recherche: Inera,
- CEAS
- Cirades, Cirad
- ICCV
- OP
- ONG: Terre Verte

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase de diffusion,
- Phase d'adaptation

INTERETS

- Réduction de la dégradation des ressources de l'exploitation
- Promotion de l'agro-écologie
- Sensibilisation sur la non durabilité des pratiques actuelles
- Protection et conservation de l'environnement

SIL : A PRECISER

Enjeux : créer un accompagnement de proximité pour adapter avec les producteurs les différentes techniques agro-écologiques

- Il existe plusieurs dispositifs : fermes modèles, réseaux de formateurs, centres d'innovation, services de conseil
- Est-ce que ce ne sont pas plutôt ces dispositifs qu'il faut appuyer ?

SIL 6 : Services de conseil autonomes fournis par les OP

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Système de conseil intégré au sein des OP, avec des mécanismes de financement durables
- Nouvelles approches d'accompagnement des agriculteurs

DIFFICULTES

- Insuffisance des formateurs endogènes
- Coût de fonctionnement élevé pour ces services au sein des OP
- Manque de ressources humaines sur certaines thématiques
- Insuffisance de concertation entre les OP qui font du service conseil
- Insuffisance des appuis des institutions publiques

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase d'émergence
- Phase d'adaptation

INTERET

- Facilitation ou réceptivité des orientations issues de ces services
- Décentralisation des services appui conseil
- Accès facilité à un grand nombre de producteurs

ACTEURS IMPLIQUES

- UNPCB
- FENOP
- OP du réseau-gestion
- FERT
- DGPER
- FONSCAR-B

SILs :

- Service de conseil au coton bio → UNPCB
- Service de conseil pour l'intensification écologique → UGCPA
- Services de conseil pour l'intensification du Niébe → UNPN

SIL 7 : Technologies de production d'énergie propre à partir de résidus de culture

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Valorisation énergétique des résidus agricole** (balles de riz, coques d'anacardes, noyaux de mangue).
- Création d'une nouvelle filière de résidus de culture
- Nouvelles techniques de gazogènes**
- Création d'entreprises qui fournissent des services énergétique et permet la transformation des produits agricoles**

DIFFICULTES

- Stabilisation des technologies de valorisation énergétique
- Insuffisance des sous-produits agricoles
- Insuffisance de concertation entre les acteurs qui font la promotion de ces technologies
- Faible niveau de technicité des agents locaux
- Manque de ressources financières
- Faible promotion de ces technologies
- Manque d'expérimentations

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase d'émergence
- Phase de stabilisation**
- Innovation à déverrouiller**

INTERET

- Diversification des revenus des populations rurales
- Amélioration de l'accès au service énergétique en milieu rural
- Développement d'AGR
- Création d'emploi

ACTEURS IMPLIQUES

- RIVATECH
- SNV
- 2iE
- CESA0
- INERA et IRSAT
- PNUD
- OP

SIL 8 : Kits de Micro-irrigation pour l'agriculture familiale

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Systèmes d'irrigation adaptés aux besoins des petites EAF
- Irrigation des cultures en saison sèche
- Nouvelles techniques de stockage et de gestion des ressources en eau.

DIFFICULTES

- Insuffisance de formation des agents de vulgarisation
- Faible niveau de technicité des agriculteurs
- Coût élevé de certaines installations
- Problèmes de stockage de l'eau
- Insuffisance ou nombre limité des sites de démonstration

ACTEURS IMPLIQUES

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ARID | <input type="checkbox"/> SDC |
| <input type="checkbox"/> INERA | <input type="checkbox"/> MEA |
| <input type="checkbox"/> 2iE | <input type="checkbox"/> IDE |
| <input type="checkbox"/> FAGRI | <input type="checkbox"/> FNZ |
| <input type="checkbox"/> CEAS | <input type="checkbox"/> OP |

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase d'émergence
- Phase de stabilisation
- Innovation à déverrouiller

INTERET

- Adaptation au changements climatiques
- Meilleure gestion des ressources en eau
- Augmentation de la productivité agricole
- Possibilité de pratiquer des culture de contre saison
- Recharge de la nappe phréatique
- Existence d'un plateforme à 2iE
- Inscription de la technologie dans les politiques agricoles

SIL :

- KIT d'irrigation → IDE, SDC
- Irrigation de complément → INERA, 2iE

SIL 9 : Petites entreprises familiales innovantes dans la transformation agro-alimentaire

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Entreprenariat familial**
- Unités de transformation fabriquées localement**
- Valorisation des produits agricoles peu connus (**

DIFFICULTES

- Coût élevé des équipements de transformation
- Problème de transfert de technologie pour fabrication et réparation locale ou sous régionale
- Faible niveau de technicité des utilisateurs potentiels
- Besoin de modernisation des entreprises familiales pour se développer
- Faible intégration de ces innovations dans les politiques agricoles

ACTEURS IMPLIQUES

- IMF ou Banque
- IRSAT
- FRSIT
- CIRAD
- Lycée technique de Dedougou
- SolDev, Etrafiles, Kapo
- Groupements de femme, OP

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Phase d'émergence
- Phase de stabilisation
- Innovation à déverrouiller

INTERET

- Augmentation de la valeur ajoutée des pdts agricoles
- Augmentation des revenus familiaux
- Valorisation des femmes
- Création d'emplois
- Incitations à la diversification des productions agricoles
- Développement de l'agro-industrie familiale et de l'entreprenariat
- Consolidation des filières courtes (production-transformation-consommation dans des bassins de production)

SILs:

Etrafiles → petite entreprise familiale agro-alimentaire (biscuits)

Kapo, SolDev → 2 petites entreprises familiales de construction locale d'équipements de transformation agro-alim.

SIL 10 : Vaccin thermostable contre la maladie de Newcastle pour la volaille (Avivac 2i)

POURQUOI C'EST INNOVANT

- Introduction d'un nouveau vaccin plus stable et efficace pour la volaille, sans besoin de chaîne du froid, facile à injecter.

ENJEUX

- Sensibilisation et vulgarisation du vaccin
- Formation et information des agents du MRAH
- Mise en œuvre des plateformes de concertation des acteurs autour de cette innovation

ACTEURS A IMPLIQUER

- MRAH
- CNRST
- Services vétérinaires
- OP

ETAPE DU PROCESSUS D'INNOVATION :

- Innovation à introduire

INTERET

- Réduction de la mortalité au niveau des élevage
- Augmentation des revenus des agricultures les plus pauvres pour entrer dans un processus d'accumulation
- Promotion du secteur de l'élevage
- Protection et conservation de l'environnement

SIL : En attente d'informations

Etape 4 : Sélection finale sur la base de critères pragmatiques

- Consolidation des informations
- Entretiens « face à face » avec les 10 SILs présélectionnées

Critères pragmatiques : faisabilité * pertinence

| Catégories | Descripteurs |
|---|---|
| A. FAISABILITE TECHNIQUE ET FINANCIERE DES ACTIVITES PREVUES PAR CDAIS | •Existence d'un collectif d'acteurs en situation de collaboration pour l'atteinte de résultats liés à l'innovation |
| | •Formulation d'une demande d'appui en matière de RC |
| | •Disponibilité des acteurs de la SIL sur la période du projet CDAIS |
| | •Existence de financement des activités techniques liées à la réalisation de l'innovation sur la période d'exécution du projet CDAIS |
| | •Documentation disponible sur le projet d'innovation |
| | •Besoins d'apprentissage et de RC pré-identifiés par les acteurs concernés |
| | •Pré-identification du rôle attendu des facilitateurs de l'innovation (NIFs) |
| | •Risques faibles de blocage du processus d'accompagnement |
| B. PERTINENCE POUR TESTER LE RENFORCEMENT DE CAPACITE | •Etre en présence d'une réelle SIL = situation d'innovation, qui implique des acteurs engagés autour de l'atteinte de résultats, etc. (cf définition) |
| | •Représentativité de la SIL au regard de l'ensemble des SILs existantes au BKF. |
| | •SIL très illustrative d'un aspect du renforcement de capacité |
| | •Intérêt de la part des acteurs du SNIA |
| | •Intérêt de la part du MESRSI et des agences ayant un mandat d'accompagnement de l'innovation pour ce type de SIL |
| | •Intérêt de l'UE au regard de ses priorités et des liens possibles avec d'autres projets |

Résultat

| 1. Innovations à répliquer | 2. Innovations à adapter | 3. Innovations à « déverrouiller » | 4. Innovations à introduire |
|---|--|---|--|
| 1. Appropriation des chartes foncières par les communes | 2. Label AgriBio SPG 3. Services de conseil proposés par les OP à leurs membres pour développer des systèmes de production plus intensifs et durables | 4. Technologies de micro-irrigation familiale 5. Petites entreprises familiales innovantes dans les process de transformation agro-alimentaire | 6. Développement de la filière Tournesol |

Notes:

1. Les entretiens avec les acteurs clés des 10 SILs pré-sélectionnées nous ont amené à redéfinir le contour des SILs ainsi que leur dénomination.
2. Pour la SIL « vaccin Avivac 2i », nous n'avons pas pu obtenir d'informations suffisantes dans le délai imparti pour l'évaluer selon les critères pragmatiques. Nous gardons la possibilité de l'évaluer dans les prochaines semaines étant donné le fort intérêt suscité par cette innovation du groupe consultatif.